

Эссе по истории:

«Опричнина Ивана IV: целесообразность или случайность»

Работу выполнила студентка 192 группы

Киселёва Полина Дмитриевна

Руководитель - Петров Дмитрий Владимирович

Санкт-Петербург 2016

Переписка князя Андрея Михайловича Курбского с царем Иваном Грозным принадлежит к числу самых известных исторических памятников 16 столетия. Она длилась более 10 лет и касалась политических вопросов. Мнения Ивана Грозного и Андрея Курбского расходились. Иван IV выступал за неограниченную власть царя, а Андрей Курбский - за повышение роли знати в управлении государством. Князь Курбский выступал с идеей о необходимости совета монарха с «избранными» лицами, духовными и светскими.¹

Иван Грозный и поныне – одна из самых спорных и загадочных фигур русской истории. Мнения о нем разных историков колеблются от самых положительных до резко отрицательных. Тиран, казнивший множество людей, - и мудрый просветитель, открывающий типографии и школы, развратник на троне – и выдающийся полководец, вдвое увеличивший территорию России, разоритель Великого Новгорода – и созидатель сотен новых городов, церквей, монастырей.

В декабре 1533 года неожиданно скончался Василий III, его сыну-Ивану IV на тот момент было 3 года. Правительницей государства стала его мать, великая княгиня Елена Васильевна -рожденная княжна Глинская. Дяди Ивана IV, удельные князья Юрий и Андрей Ивановичи, которых считали опасными претендентами на престол, были посажены в тюрьму и скоро умерли «страдальческою смертию». В 1538 году умерла и сама Елена по слухам, отравленная боярами, и малолетний великий князь остался круглым сиротой.

Наступила эпоха боярского правления. Борьба велась между знатными боярскими фамилиями, князьями Шуйскими, Бельскими, Воронцовыми и Глинскими.

Под влиянием ревностного сторонника просвещения и грамотности митрополита Макария Иван IV увлекся чтением. Он буквально «проглатывал» книги из царской библиотеки, доставшейся ему от отца, стремился ее пополнить и привести в порядок. Быстро взрослеющий великий князь читал далеко не все подряд. Имея беспокойную, увлекающуюся и впечатлительную натуру, он искал в книгах свидетельства и подтверждения своих полномочий, стремился понять, насколько велика должна быть его власть, какого ее происхождение и смысл. Получив по тем временам блестящее гуманитарное образование, Иван IV уже в подростковом возрасте познакомился с историей великих императоров и тиранов прошлого. Сравнивая свое реальное положение и влияние на государственные дела со своеволием бояр и нежеланием укреплять державу, он нашел ответ на вопрос о том, кто виноват в его тяжелом сиротском существовании. Великий князь прозрел, увидев мздоимство бояр, бесконечное унижение своего сана и непрекращающуюся ложь. Согласно

¹ История Европы. М.: 1993. Т. 3. С. 255.

церемониалу Иван IV лично участвовал во многих государственных приемах и заседаниях и получал наглядные иллюстрации к своим выводам.

Вполне возможно, что, не желая вызывать подозрений в чересчур зрелом уме, он умышленно демонстрировал боярам инфантильные забавы. Во многом его замысел удался, все источники говорят о том, что впоследствии действия Ивана IV в 1543, 1546-1547 годах неизменно заставляли врасплох бояр, не ожидавших от него столь резких и властных шагов. Бояре поощряли и не осуждали любые забавы Ивана IV и максимально затягивали вступление его во взрослую жизнь, одновременно подготавливая общественное мнение о необходимости опеки и после совершеннолетия государя.

В 1546 году великий князь выступил в свой первый военный поход. Будучи в военном лагере на берегу Оки, Иван IV забавлялся тем, что пахал вешнюю пашню, сеял гречиху, ходил на ходулях и наряжался в саван. Забавы кончились тем, что несколько старших воевод попали на Пыточный двор. После недолгого розыска суд приговорил к смертной казни некоторых бояр, которые возглавляли придворную лестницу чинов. Глинские добились их осуждения, чтобы расчистить место для себя. От имени царя они правят страной. Осыпанные почестями и богатством, притесняют народ, бесстыдно обращают деньги в любое свое посредничество, беспощадно наказывают тех, кто смеет жаловаться.

Ивана IV венчали 16 января 1547 года. После торжественного богослужения в Успенском соборе в Кремле митрополит Макарий возложил на его голову шапку Мономаха – символ царской власти.

Затеяв коронацию, родня добилась для себя крупных выгод. Бабка царя Анна с детьми получила обширные земельные владения на правах удельного княжества. Князь Михаил Глинский был объявлен ко дню коронации конюшим, а его брат князь Юрий стал боярином.

Едва ли можно согласиться с мнением, что коронация Ивана IV и предшествовавшие ей казни положили конец боярскому правлению. В действительности, произошла смена боярских группировок. Наступил кратковременный период господства Глинских.

3 февраля последовала женитьба достигшего совершеннолетия царя на Анастасии Захарьиной. Ряд крупных пожаров в Москве весной-летом 1547 года прерывают столь торжественно начавшееся царствование Ивана IV. Ущерб пожар нанес огромный. Народ обвинил во всем Глинских, царь не знал, как успокоить народ.

Иван IV обвинил в бедах народа московских бояр, использовавших его малолетство в корыстных целях. Принародно один из последних Рюриковичей обвинил Рюриковичей в

бедах и грехах страны, открестившись от Рюриковичей в пользу народа. Для князей и бояр его слова прозвучали приговором. До опричнины, подточившей физические и материальные силы Рюриковичей, было далеко, но первые грозные нотки, предвещающие бурю, уже прозвучали.

А началось все в декабре 1564 года, когда распорядившись погрузить во множество саней все ценное и позволить ехать с собой лишь родным и близким и немногим придворным, Иван IV неожиданно перебрался из Москвы в Александрову слободу в ста километрах к северу от столицы.

Вскоре были обнародованы царские грамоты, в которых великий государь, ссылаясь на злодеяния лиходеес и изменников бояр, воевод и приказных людей, уведомлял, что устраняется от управления государством и вернется на трон лишь в том случае, если все его недруги будут казнены или примерно наказаны и если ему не воспрепятствуют «учинить...опричнину».

Слово «опричнина» происходит от предлога «опричь» - кроме . До Ивана Грозного под опричниной понимали ту часть вотчины, которая после смерти князя или боярина переходила его вдове, а не главному наследнику – старшему сыну. Царь же замыслил учредить опричнину как некое государство в государстве: особый удел со своей Боярской думой, двором и собственным воинством.

Отъезд Ивана IV из Москвы и его добровольное отречение от престола вызвали настоящий переполох. Простые люди видели в великом государе наместника Бога на Земле, высшего судью, защитника, заступника и отца родного.

Покинув Москву и переложив бразды правления на Боярскую думу, а потом объявившись и объяснив мотивы своего поведения боярскими злодеяниями и происками, царь предпринял рискованный, но политически хитрый ход, заручившись широкой поддержкой простонародья и дворянства.

Целая депутация из людей разных чинов явилась к митрополиту, чтобы он по своему усмотрению их казнил и миловал. Под давлением народа Боярская дума приняла и выполнила все требования царя. Он вернулся в Москву, и закрутилась карусель опричнины.

Определяя природу опричнины, большинство историков сходятся на том, что она была не чем иным, как переделом собственности с целью дальнейшего усиления личной власти царя и централизации управления.

Массовая конфискация боярских вотчин и расправа с их владельцами повлекли за собой ослабление роли и места в государстве титулованной знати.

Для многих историков время опричнины – это «царство террора», порождение «полоумного» человека, не имеющее ни смысла, ни оправдания, «вакханалия казней, убийств...десятков тысяч ни в чем не повинных людей»². Прямо противоположного мнения придерживался митрополит Иоанн (Снычев): «Учреждение опричнины стало переломным моментом царствования Ивана Грозного. Опричные полки сыграли заметную роль в отражении набегов Девлет-Гирея в 1571 и 1572 годах...с помощью опричников были раскрыты и обезврежены заговоры в Новгороде и Пскове, ставившие своей целью отложение от России под власть Литвы... Россия окончательно и бесповоротно встала на путь служения, очищенная и обновленная опричниной»³.

Некоторые полагают, что опричина была обдуманым и целесообразным мероприятием Ивана Грозного с целью сокрушить политическое влияние княжеского-боярской аристократии, заменить прежний правящий класс - боярство - новым классом, дворянством, и тем усилить монархическую власть, избавив её от политических притязаний высшей аристократии. Однако это, хотя и принимаемое многими, понимание опричнины основывается не только на исторических фактах, сколько на том убеждении, что в истории нет ничего случайного и бессмысленного, но все совершенствующееся имеет разумный смысл и внутреннюю логику. Социальное и политическое положение среднего класса при Грозном не изменилось.

Субъективный фактор - стремление Ивана Грозного к неограниченной власти - также был одним из факторов, предопределивших переход к опричнине как к инструменту управления страной.

В XVI веке в Московском государстве стали формироваться элементы сословно-представительной монархии. В период царствования Ивана Грозного его неофициальное правительство – «Избранная Рада» - провело цикл реформ, которые создали условия для изменения самой сущности самодержавной монархии. Были сформированы органы государственного управления - Приказы, принят новый Судебник, ограничено местничество, реорганизовано местное самоуправление. Все эти реформы, с одной стороны, завершали процесс государственной централизации, с другой - создавали предпосылки формирования элементов гражданского общества европейского типа.

² Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989. С. 97.

³ Иоанн (Снычев) Ладомский. Сочинения. С. 151-152.

С одной стороны, это позволило свергнуть монголо-татарское иго, прекратить феодальные усобицы, создать условия для развития культуры, ремесла, торговли, земледелия. С другой стороны, выбор деспотичного варианта централизации государства (опричнина) во второй половине XVI века имел своими последствиями: 1) разорение значительной территории страны и тяжелейший экономический кризис в 70-80-е годы XVI века; 2) поражение в Ливонской войне, потерю принадлежавшего России Балтийского побережья (то самое «окно в Европу», которое полтора столетия спустя ценой ещё одной четверть вековой войны должен был отвоевывать Пётр I), катастрофическое падение международного престижа России, национальное унижение; 3) формирование режима личной власти; 4) превращение русских дворян в холопов самодержавия; 5) фактическое закрепощение крестьян; 6) подготовку условий для Смутного времени в России на рубеже XVI-XVII веков.

Во всех странах реформаторы и тираны используют преобразования государственного аппарата и террор. Отличия между ними в акцентах: первые делают ставку на реформы, прибегая при необходимости к насилию, вторые, меняя что-то в органах власти, ставку делают на террор. Использование насилия в качестве главного инструмента своей политики - это признак слабости государства.

Из технологий управления, которые с успехом использовал Иван Грозный и к которым неоднократно в будущем будут обращаться руководители России, можно отметить два момента. Для достижения единоличной власти он применил такой приём, как шантаж своей отставкой, заранее рассчитав, зная менталитет россиян XVI века, что она не будет принята. Во все века действенным способом для преодоления сопротивления государственного аппарата было обращение руководителя страны напрямую к народу через голову бюрократии с целью направить энергию масс против этой бюрократии. Этот приём в 1564-1565 годах с успехом использовал Иван Грозный.

Объединение опричных и земских военных сил и подчинение опричных воевод земским свидетельствовало о том, что опричнина утратила значение привилегированного охранного корпуса, преторианской гвардии царя.

Признаки перемен явственно обозначились во второй половине 1572 года, когда опричники стали покидать старые поместья и приискивать владения в земских уездах.

В опричнине царь получил чрезвычайные полномочия и мог творить любые беззакония. С отменой опричнины власти должны были подумать о восстановлении законности в государстве. Земские дворяне были озабочены тем, чтобы вернуться в старые

уезды и восстановить права на утраченные в опричнину вотчины. Правительство вынуждено было считаться с их требованиями, и поэтому новый пересмотр землевладения в опричных уездах оказался неизбежным.

Формально опричнина была отменена в 1572 году. Отмена опричнины и объявление о возврате земцам конфискованных у них вотчин породили надежду на отмену всяких ограничений вотчинного землевладения.

Последним достойным завершением опричных деяний явился царский указ, запрещавший употреблять само название опричнины. Подобная мера вполне соответствовала стилю опричнины. Она была свидетельством полного искоренения опричных порядков, а также служила своеобразной оценкой итогов опричнины со стороны Ивана Грозного и его нового окружения.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что опричнина не была случайным явлением, так как государство нуждалось в изменениях и преобразованиях. Неоднозначность этого явления очевидна - разными историками опричнина трактуется по-разному. Целесообразность этого метода вызывает сомнения, но тем не менее политика опричнины сыграла свою историческую роль в развитии российской государственности.