

СПб ГБОУ СПО «Медицинский техникум №9»

Эссе по истории:

Власть и реформы в России: царь - освободитель Александр II

Студент 195 гр. Токова Диана Руслановна

Преподаватель Петров Д.В.

Санкт-Петербург 2016

«Одно из величайших царствований,- писал Б.Н. Чечерин,- завершилось неслыханною в наших летописях кровавою драмою».¹ Покушение 1 марта 1881 года завершило царствование **Александра II**. В память об императоре был создан храм Воскресения Христова. В народе прижилось другое название - Спас на Крови. Таблички храма – памятника напоминают о реформах Александра II, названных «великими» еще современниками. Одна из памятных табличек увековечила главную реформу царствования – крестьянскую.

Эпоха Александра II ознаменована тем, что к России были присоединены Кавказ, Туркестан, Приамурье, Уссурийский край, Курильские острова в обмен на южную часть Сахалина. Стремясь усилить своё влияние на Балканах и помочь освободительному движению славянских народов, российская империя победила Турцию в войне 1877-1878 гг. Однако представители общественной мысли той эпохи независимо от отношения к личности императора отмечали значимость, прежде всего, объявленной в 1861 году реформы. Н.Г. Чернышевский в статье «О новых условиях сельского быта» отмечал, что «император начал дело, с которым может быть сравнена только реформа, совершенная Петром Великим»²

В течение длительного времени складывались предпосылки, которые привели к отмене крепостного права. В первую очередь они выражались в углублении в последние десятилетия перед реформой 1861 г. процессов разложения крепостничества, а другой важной причиной, заставившей пойти на отмену крепостного права, был социальный фактор – нарастание крестьянских бунтов. В 1851-1860 гг. их происходило до 100 ежегодно.

«Крестьянский вопрос» пытались решить еще при Николае I, в царствование которого было создано 9 секретных комитетов, но работа их не дала результатов. К сожалению, нужно было такое крупное потрясение, как Крымская война 1853-1856 гг., чтобы царское правительство вплотную приступило к подготовке отмены крепостного права. Поражение в войне открыло глаза правящему классу на главную причину экономической и военно-технической отсталости страны – крепостное право – и на социальную опасность его дальнейшего сохранения.

Совсем незадолго до войны, пороховые веяния которой уже носились в воздухе, бывший

¹ Цит. по : История России IX-XXI вв. От Рюрика до Путина: Учебное пособие /Отв. ред. Я.А. Перехов; 3-е изд., доп. И перераб. -Москва-Ростов-на-Дону, 2005. стр. 352

² Цит. по: История России в портретах. В 2-х тт. Т.1-Смоленск:1997. стр. 92

министр внутренних дел и усмиритель революции 1905 года П. Н. Дурново как никто другой верно определил глубочайшие настроения русского народа, предсказал судьбу России и предупредил царя, что назревающая война вызовет революционные волнения. «Особенно благоприятную почву для социальных потрясений, – писал Дурново, – представит Россия, где народные массы исповедуют принципы бессознательного социализма... В случае военных неудач социальная революция, в самых крайних её проявлениях, у нас неизбежна... Начнётся с того, что все неудачи будут приписаны правительству. В законодательных учреждениях начнётся яростная против него кампания, как результат которой в стране начнутся революционные выступления. Эти последние сразу же выдвинут социалистические лозунги... Побеждённая армия окажется слишком деморализованной, чтобы послужить оплотом законности и порядка. Законодательные учреждения и оппозиционно-интеллигентские кружки будут не в силах сдержать расходившиеся народные волны, ими же поднятые, и Россия будет ввергнута в беспросветную анархию, исход которой не поддаётся даже представлению». Экономический кризис, вызванный войной, неизбежно породил и кризис социальный. Перед российским самодержавием встали неотложные задачи: выйти из тяжелого финансового кризиса, разрешить острые социальные проблемы и при этом сохранить положение России в ранге великих держав.

Реформа об отмене крепостного права была центральной реформой и самой первой в череде «великих» реформ Александра II. «Крепостное право» как уклад жизни и система юридических норм сохранилось исключительно в России. Именно отмена крепостного права открывала перед Россией дорогу будущему развитию.

Подготавливая почву для начала реформы, Александр II осторожно заявил о ее возможности в краткой речи 30 марта 1856 г. перед представителями московского дворянства. Император коснулся щекотливого политического вопроса под тем предлогом, что лучше отменить крепостное право «сверху», чем ждать, когда его отменят «снизу». Призыв императора получил поддержку у либеральной части помещиков, ведь именно их хозяйство было втянуто в рыночные отношения. Они представили ему ряд своих проектов отмены крепостного права. Выработка оснований реформы сначала была возложена на Министерство внутренних дел, а затем был образован секретный комитет под председательством князя А. Ф. Орлова «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян». В 45 губерниях, в которых находились помещичьи крестьяне, были открыты комитеты по подготовке местных проектов освобождения крестьян. Летом и осенью 1858 г. Александр II предпринял двухмесячную

поездку по России. Он посетил ряд крупных губернских центров, где заявлял о решимости освободить крестьян и призывал дворян поддержать другие готовящиеся преобразования.

С 1859 г. наступила решающая фаза подготовки и принятия реформы. Были созданы Редакционные комиссии, никогда ранее не существовавшие, на которые возлагалось рассмотрение материалов, поступающих из губернских комитетов и составление проектов законов. Председателем комиссий стал Я. И. Ростовцев – близкий друг Александра II. Один из идеологов славянофильства К.С.Аксаков (1817–1860), обращаясь к членам редакционной комиссии, высказался на этот счёт весьма решительно: «Вы подняли руку на народ. Злое дело, худое дело. Вы посягнули на душу народа; это уже настоящее душегубство. Остаётся утешаться, что не всегда же русская история будет сочиняться в Петербурге, и что вам, господа, совершить душегубства над русским народом на деле не удастся». В августе 1859 г. проект «Положений о крестьянах» был в основном подготовлен. Затем его обсудили при участии депутатов от губернских комитетов. Окончательный вариант «Положений» поступил на рассмотрение Главного комитета по крестьянскому делу в октябре 1860 г. и через четыре месяца был передан на обсуждение в Государственный совет. 16 февраля обсуждение «Положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» было завершено, подписание приурочено к 19 февраля – 6-й годовщине восшествия Александра II на престол.

«Положения» включали 17 законодательных актов, определявших выход из крепостной зависимости. Действие этого документа распространялось на 45 российских губерний.

По Манифесту, который был опубликован 5 марта 1861 года, крестьяне сразу получали личную свободу. Видный русский революционер П.А. Кропоткин так описывает впечатление этого дня : «Толпы крестьян и образованных людей стояли перед Зимним Дворцом и кричали «ура»! Когда царь показался на улице, за его коляской промчался ликующий народ.¹

Ликвидация крепостнических отношений оказалась длительным процессом, растянувшимся более чем на два десятилетия. Крестьяне на два года переходили в положение «временнообязанных», при котором они продолжали нести практически все повинности, что и при крепостном праве. В действительности в некоторых местностях этот переход затянулся на 20 лет. В селениях предусматривалось ввести крестьянское общественное управление, первоначальной ячейкой в котором являлось сельское общество, ранее составлявшее имение

¹ Цит. по: История России в портретах. В 2-х тт. Т.1-Смоленск:1997. стр.93

помещика. Сельское управление здесь состояло из сельского схода, представленного всеми дворохозяевами. Несколько смежных сельских обществ составляли волость, где органом управления стал волостной сход, избиравший волостного старшину и волостной суд. Все эти нововведения вели к укреплению сельской общины и усилению круговой поруки среди крестьян.

Однако центральное место в реформе занимал вопрос о земле. Изданный закон исходил из признания за помещиками права собственности на всю землю в их имениях, в том числе и на крестьянскую наделную, а крестьяне объявлялись лишь пользователями этой земли. Чтобы стать собственником земли, крестьянин должен был выкупить ее у помещика. Разработчики закона определили такие размеры надела, которые из-за их недостаточности привязали бы крестьянское хозяйство к помещичьему путем неизбежной для него аренды земли. В среднем размер надела, который варьировался в зависимости от местности, на душу составил 3 - 4 десятины, исходя из того, что 1 десятина равна 1,09 гектара. Но законом также предусматривалась «отрезка» от надела, если его размеры превышали высшую норму, и «прирезку», если он не дотягивал до низшей. На практике отрезки стали правилом, а прирезки – исключением, однако для нормального обеспечения жизненного уровня за счет земледелия по расчетам требовалось от 6 до 8 десятин на душу в зависимости от района проживания. В итоге 10 млн. душ мужского пола бывших помещичьих крестьян получили 33,67 млн. десятин земли, а помещики сохранили за собой землю, в 2,5 раза превосходившую крестьянскую наделную. 1,3 млн. душ мужского пола фактически оказались безземельными.

Большое значение в проведении в жизнь крестьянской реформы на местах имел институт мировых посредников. На них возлагались многочисленные посреднические и административные функции: проверка, утверждение и введение уставных грамот, удостоверение выкупных актов при переходе крестьян на выкуп, разбор споров между крестьянами и помещиками. Посредники назначались Сенатом из местных потомственных дворян-землевладельцев по представлению губернаторов. Закон предоставлял относительную самостоятельность мировым посредникам и независимость от местной администрации. Мировые посредники были призваны проводить правительственную линию – учитывать прежде всего государственные интересы. На практике, будучи сами помещиками, они редко принимали сторону крестьян, иногда идя на нарушение закона. Редкие представители либерально-оппозиционного дворянства, ставшие мировыми посредниками, среди которых писатель Л.Н. Толстой, хирург Н.И. Пирогов, декабрист А.Е. Розен, добросовестно исполняли свои

обязанности на этом посту, однако вскоре все они были удалены со своих должностей или сами подали в отставку.

Наделение крестьян землей носило принудительный характер: помещик обязывался предоставить надел крестьянину, а крестьянин взять его. По закону, до 1870 г. крестьянин не мог отказаться от надела. Но и после отказ и связанный с этим выход из общины был крайне затруднен: необходимо было уплатить за год вперед оброк помещику, казенные, мирские сборы, рассчитаться с рекрутской повинностью. Размеры оброка были оставлены прежними, хотя крестьянский надел существенно уменьшился.

Завершающим этапом крестьянской реформы стал перевод крестьян на выкуп. Выкупная операция – уплата крестьянами помещику стоимости выделенной им земли. На практике в основу выкупа была положена не рыночная стоимость земли, а искусственно завышенная, т. е. фактически крестьянам пришлось платить не только за наделы, но и за свою свободу – утрату помещиком крепостного труда. Дело выкупа взяло на себя государство. Казна выплачивала помещикам сразу деньгами или процентными бумагами от 75 до 80% выкупной суммы, остальные крестьяне сами выплачивали непосредственно помещику (сразу или в рассрочку). Выкупная сумма, уплаченная государством помещику, считалась предоставленной крестьянину ссудой и взималась с него в качестве выкупных платежей ежегодно в течение 49 лет со ставкой 6% годовых.

В результате крестьяне должны были уплатить до 300% от первоначальной суммы выкупа.

Проведение государством выкупа крестьянских наделов в централизованном порядке решало ряд важных социальных и экономических задач. Правительственный кредит обеспечивал помещикам гарантированную уплату выкупа и вместе с тем избавлял их от непосредственного столкновения с крестьянами. Одновременно решалась и проблема возврата казне помещичьего долга в размере 425 млн. руб., взятых под залог крестьянских душ – они были вычтены из выкупной суммы. Кроме того, выкуп оказался выгодной для казны операцией. По официальным данным, крестьяне с 1862 по 1907 г. выплатили государству свыше 1,5 млрд. руб. Выкуп способствовал также развитию капиталистических отношений. Перевод крестьян на выкуп означал окончательное отделение крестьянского хозяйства от помещичьего, способствовал более интенсивному проникновению товарно-денежных отношений в крестьянское хозяйство. В целом реформа 1861 г. создала благоприятные условия для

постепенного перехода от феодального помещичьего хозяйства к капиталистическому.

Обнародование «Положений» вызвало взрыв крестьянского протеста весной 1861 г., поскольку обмануло их ожидания. Крестьяне считали, что от них скрыли «настоящую» волю, дарованную царем. За первые пять месяцев 1861 г. произошло 1340 крестьянских волнений, всего за год – 1859. Большой общественный резонанс в стране вызвали восстания в начале апреля 1861 г. в селах Бездна в Казанской губернии и Кандеевка в Пензенской губернии, в которых приняли участие десятки тысяч крестьян. Восстания крестьян подавлялись с помощью войск и с многочисленными жертвами. Руководитель восстания в селе Бездна Антон Петров был предан военному суду и расстрелян.

Высказывание Б. Н. Чечерина по поводу реформ 60-х годов: «Новый порядок устанавливают не иначе как мудрыми сделками со старым»¹ можно отнести и к реформе 1861 года. Во многом ущемляя права крестьян, она затронула и экономические интересы помещиков: личное освобождение крестьян ликвидировало монополию помещиков на эксплуатацию крестьянского труда, реформа заставила отдать крестьянам их наделенную землю. Реформа была компромиссной, имела свои минусы. Это объясняется и тем что Александр II пытался при освобождении крестьян заручиться поддержкой помещиков. Но в итоге они получили только личную свободу, а землю им пришлось выкупать, что, собственно, и стало причиной недовольства. Несмотря на усилие Александра II, подавляющее большинство помещиков встретило реформу с раздражением, а петербургское и московское дворянские собрания заявили о нарушении Жалованной грамоты дворянству 1785 г. и потребовали пересмотра закона 1861 г.

Крестьянская реформа, несмотря на всю ее противоречивость, явилась важнейшим историческим актом прогрессивного значения, став переломной гранью между Россией крепостной и Россией свободного предпринимательства, создав необходимые условия для утверждения капитализма в стране. Однако по факту реформа оказалась половинчатой. Для многих крестьян она свелась к тому, что они перестали формально называться «крепостными», но в их положении ничего не изменилось. Великие реформы не затронули и саму организацию власти. По сравнению с крепостной эпохой резко возросли темпы экономического развития, сложилась новая социальная структура, характерная для капиталистических стран: сформировались новые социальные слои населения - пролетариат и промышленная буржуазия.

¹ Цит. по : История России IX-XXI вв. От Рюрика до Путина: Учебное пособие /Отв. ред. Я.А.Перехов; 3-е изд., доп. И перераб.-Москва-Ростов-на-Дону, 2005. стр. 361

В условиях быстрого экономического развития России в конце XIX – начале XX в. и подъема культуры сформировался значительный слой людей интеллектуального труда.

Отмена крепостного права и проведение реформ суда, образования и печати, в военном деле, получивших название великих реформ, проведение ряда мер для индустриального развития страны обеспечили прочное положение России в ряду крупнейших мировых держав. Но повышение престижа государств оплачивалось крестьянством, по-прежнему пребывающим в нищете, безземельи и бесправии.