

Открытый районный литературно-исторический конкурс – фестиваль

«Калейдоскоп событий и времен»

Тема конкурса-фестиваля

«Памятник по истории и об истории России»

Шинкаревич Валерия

ученица 9 а класса ГБОУ школы № 38

Приморского района Санкт-Петербурга

Тема конкурсной работы

Эссе

Николай Карамзин – историограф государства российского

Санкт-Петербург

2016

Эссе

Зачем знать историю своего Отечества? Зачем учить историю?

Все равно, после окончания школы исторические даты, которые с такой тщательностью оформлялись в хронологические таблицы, забудутся.

Что запомнили? Великие имена Ярослава Мудрого, Александра Невского, Александра Суворова, Михаила Илларионовича Кутузова, Сталина?

Мы провели анкетирование среди ребят 9 класса. Вопрос был простой : «Зачем надо знать историю своего Отечества? Выскажи свое мнение». Вот результаты, которые мы получили. Мои одноклассники считают, что :

- историю надо знать, чтобы понимать, как все начиналось. Не допускать ошибок прошлого. Мы все являемся частью истории нашей Родины. История нужна для наших будущих поколений. История учит быть патриотами своей Родины (Власова Анастасия);

- историю надо знать, для того, чтобы быть образованным человеком. Необходимо учитывать те ошибки, которые были в прошлом и не повторять их (Писаревский Арсений);

- без знания прошлого мы не сможем построить будущего (Плотникова Настя, Богдан Ким);

- историю необходимо знать для развития себя как личности (Минин Илья, Шестерина Настя);

- историю необходимо знать для воспитания в себе гражданина. Мы должны знать, чем жили в прошлые времена, во имя чего? Должны помнить о подвигах народа. Не совершать ошибки прошлого. История учит патриотизму (Евдокимова Алиса, Красина Нина);

- историю надо знать для того, чтобы понять кто мы такие, как народ. Где наши корни? Что у нас общего, как у русского народа (Иванов Даниил);

- изучая историю, мы строим свое будущее. Мы изучаем исторический опыт других поколений. Древние греки называли историю наставницей жизни. История России учит патриотизму. Необходимо чтить память предков (Воробьева Елизавета, Гаджибалаева Таране, ;

- историю надо учить для того, чтобы знать, что происходило у тебя на Родине. Кто были героями? Кто сохранил для нас наше жизненное пространство, нашу свободу и независимость. История учит благодарности к патриотам, кто создал, сохранил, защитил нашу Родину для нас (Абрамова Полина);

- история объединяет нас в единое целое. Нашу Родину населяют разные народы. Мы изучаем их традиции, с уважением относимся к их культуре, потому что все мы вместе

русский народ. Историю Отечества надо знать, чтобы быть патриотом, сохранить то лучшее, что объединяло наши народы. (Мкртчян Жанна).

Обобщая высказывания ребят, можно утверждать, что все мои одноклассники согласны, что история Отечества объединяет нас в единое целое. Общность исторических судеб нашего народа позволяет нас называть себя русским народом.

Кто сохранил для нас наше общее историческое прошлое? Кто создал фундамент нашего общего дома, который мы называем историей России?

В своем эссе я хочу рассказать о выдающемся историографе государства русского Николае Михайловиче Карамзине.

Карамзин Николай Михайлович (1766- 1826) создал один из первых обобщающих трудов по истории России «История государства русского».

Историк, крупнейший русский литератор эпохи сентиментализма, он стал благодаря своему таланту литератора первым популяризатором исторических знаний.¹

В личности Н.М.Карамзина слились мастер художественного слова и талантливый историк. Карамзин вошел в историю как реформатор русского языка. Его слог был легкий, исторические сюжеты занимательны. Историю Карамзина читали с интересом и удовольствием. В занимательной для своего времени форме, Карамзин представил русскую историю читающей публике. И это было интересно, ярко. Он открыл русскую историю для русских.

Его талант историка и литератора сформировался на основе его жизненного опыта, моральных правил и личных принципов.

Обратимся к его биографии. Николай вырос в дворянской семье. Его отец был отставной капитан Михаил Егорович Карамзин, среднепоместный симбирский дворянин из рода Карамзиных, происходящего от татарского рода Кара-музы.

Первоначальное образование Николай получил в частном пансионе в Симбирске. В 1778 году был отправлен в Москву в пансион профессора Московского университета И.М. Шадена. В университете Карамзин посещал лекции профессора И.Г. Шварца – доцента Московского университета по курсу эстетики, философа, масона, просветителя.

В 1783 году Карамзин поступил на службу в Преображенский гвардейский полк в Петербурге. В 1789-1790 годах предпринял поездку в Европу.

1. [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Карамзин Николай Михайлович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Карамзин_Николай_Михайлович)

Он посетил Иммануила Канта в Кенигсберге, был в Париже во время французской революции. В результате этой поездки были написаны знаменитые «Письма русского путешественника». Публикация писем сразу же сделала Карамзина известным литератором.

Во время своего путешествия Карамзин стал непосредственным наблюдателем событий Французской революции. Он увидел беспорядок, бесчинство, распущенность толпы. Карамзину было 22 года. Неприятие охлократии у него сформировались сразу.

Он стал сторонником порядка и самодержавия, убежденным монархистом.

Впечатления молодого человека живо и непосредственно описаны в его письмах. Революционные события он объясняет необузданностью злых сердец, отсутствием внутреннего нравственного закона.

Совсем другим Карамзину видится русский народ с его простодушием, верой в доброго царя, способностью к подвигу во имя Отчизны. Именно Карамзин станет в зрелый годы инициатором создания памятника в Москве Минину и Пожарскому, освободивших Отечество в XVII веке от польской интервенции.

По возвращении из поездки в Европу Карамзин поселился в Москве и начал деятельность в качестве профессионального писателя и журналиста, приступив к изданию «Московского журнала».

С начала XIX века Карамзин постепенно отошёл от художественной литературы, а с 1804 гг., будучи назначенным Александром I на должность историографа, он прекратил всякую литературную работу, «постригся в историки».²

Основное сочинение – «История государства Российского», знаменовавшая новый этап в развитии русской исторической науки и отразившая уровень передовой исторической науки того времени.

«История в некотором смысле есть священная книга народов, главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего», - писал в предисловии к своему многотомному труду Карамзин.

Он работал над «Историей государства Российского» с 1804 года до своей кончины, приступив к этому труду уже в зрелые годы.

2. <http://www.bestreferat.ru/> Карамзин как историк

Если говорить об исторических взглядах Карамзина, то единственным приемлемым и правильным он считал путь постепенного эволюционного развития, без всяких революционных взрывов и в рамках тех общественных отношений, того государственного устройства, которое свойственно данному народу.

Оставляя в силе теорию договорного происхождения власти, формы ее Карамзин теперь ставит в строгую зависимость от древних традиций и народного характера. Причем убеждения и обычаи возводятся в некий абсолют, который определяет историческую судьбу народа. "Учреждения древности, - писал он в статье "Приметные виды, надежды, и желания нынешнего времени", - имеют магическую силу, которая не может быть заменена никакою силою ума".³

Таким образом, революционным преобразованиям противопоставлялась историческая традиция. Общественно-политический строй становился от нее в прямую зависимость: традиционные древние обычаи и институты определяли в конце концов политическую форму государства.

Работа над "Историей..." пришлась на переломную в некотором смысле эпоху, что повлияло на мировоззрение автора.

Время ставило перед господствующим классом России необходимость разработки социально-политических реформ, обеспечивающих сохранение господствующего положения за классом помещиков и власти самодержавием.

"К этому времени можно отнести конец идейных исканий Карамзина. Он стал идеологом консервативной части русского дворянства".

Монархист по убеждениям, Карамзин считал, что монархическое правление благотворно лишь в том случае, когда над ним возвышается нравственный закон. Карамзин сурово порицал «Эгоистическую тиранию». Времена Ивана Грозного, опричина, изуверства вызвали негодование. В своей истории он дал яркие психологические портреты Ермака, Ивана Грозного, Отрепьева, Болотникова. Он как талантливый литератор и историк изобразил характерные русские исторические портреты. Простота литературного повествования делают его труд интересным и занимательным в чтении.

3. <http://comstol.info/2012/12/obshhestvo/> Н. М. Карамзин «Первый наш историк и последний летописец» Михаил Кечинов

Интересно, что Карамзину обязан А.С. Пушкин появлению трагедии «Борис Годунов». Эта пьеса написана под влиянием чтения «Истории государства Российского» и посвящена периоду царствования Бориса Годунова с 1598 года по 1605 год и вторжению Лжедмитрия I.

Вклад Карамзина в российскую историю, был по достоинству оценен современниками.

«История государства российского есть великое явление в нашей литературе по характеру художественному; как произведение изящной кисти, в эстетическом значении стоит выше, нежели в ученом; она становится на удивительную высоту с другой стороны по своим следствиям которые явились с другой стороны.

Велика и драгоценна заслуга Карамзина, его история положила начало народной русской словесности. Народная фантазия нашла неиссякаемый источник в новом мире жизни... Довершила подвиг Ломоносова в истории. Убедила нас красноречивым примером, что характер русского духа в XIX веке такой же какой был в XI. Все различие состоит в развитии, пределы которого теряются в самой отдаленной возможности».⁴

Император Александр I именным указом от 31 октября даровал Карамзину звание историографа. В российской исторической науке никто более этот высокий статус не получал.

Какие выводы мы можем сделать о роли исторического знания, роли исторического просвещения своего народа ?

Вывод первый. История – это всегда факт прошлого. Это то, что реально происходило в прошлом человеческого общежития. То, что сохранено в памяти человечества, как важное событие для всех. Из этих фактов построен наш общий дом – Россия.

Вывод второй. История – это трактовка и объяснение исторического события. И именно здесь проявляется личность самого историографа. Его нравственная позиция, его понимание власти и форм наилучшего государственного устройства для блага своего отечества, его понимание своего народа, объяснение его прошлого и понимание, что прошлое – это почва для будущих деяний, для будущей истории.

4. Карамзин и его современники. Рассуждение, представленное в Отделение Философского факультета Императорского С. Петербургского Университета А.Селиным для получения степени магистра русской словесности. Санкт-Петербург .1847

Вывод третий. История Отечества связана с судьбой всех народов, и их историей. Происходит процесс взаимодействия и взаимовлияния на едином историческом пространстве.

Вывод четвертый. Для популяризации истории необходимы элементы массовой культуры XXI века: создание увлекательных исторических фильмов, интерактивные массовые мероприятия, исторические игры и реконструкции, увлекательные для молодежи

Следует обратить внимание, что в массы знание истории всегда внедрялось в популярной общедоступной форме: устное народное творчество, былины, сказания, песни о героях, храмы в честь исторических битв, памятники историческим личностям, картины на исторические сюжеты, художественные романы и фильмы, оперы, балеты и т.д.

Историческое наследие Николая Карамзина показывает, что знание истории, это прежде всего понимание истории своего народа, его национального характера, понимание себя как части этой великой истории. Для этого народ должен знать свою историю. Тогда историческое прошлое объединит народы в единое понятие – российский народ.

Список использованных источников

Лотман Ю.М. «Сотворение Карамзина». 2015

Эйдельман Н.Я. «Последний летописец».1983

Карамзин Н.М Предисловие к "Истории государства Российского" // Карамзин Н.М. "История государства Российского". Т.1, Кн. 1. – М.: Книга, 1986. – 691 с.

Электронные источники

[https://ru.wikipedia.org/wiki/ Карамзин Николай Михайлович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Карамзин_Николай_Михайлович)

[http://www.bestreferat.ru/ Карамзин как историк](http://www.bestreferat.ru/)

[http://comstol.info/2012/12/obshhestvo/ Н. М. Карамзин «Первый наш историк и последний летописец» Михаил Кечинов](http://comstol.info/2012/12/obshhestvo/)

Материалы из фондов Электронной Президентской библиотеки

Карамзин и его современники. *Рассуждение, представленное в Отделение
Философского факультета Императорского С. Петербургского Университета А.Селиным
для получения степени магистра русской словесности. Санкт-Петербург .1847*